

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел. 600-97-40

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**г. Москва  
11 сентября 2023 г.

Дело № А40-12837/22-30-25 Ф

Резолютивная часть определения оглашена 05 сентября 2023 г.  
Определение в полном объеме изготовлено 11 сентября 2023 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Лариной Г.М.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Каневским В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Кириленко Татьяны Николаевны отчет финансового управляющего,

при участии: от финансового управляющего – Корупаев А.Н. (дов. от 21.08.23);

Установил: Решением Арбитражного суда г. Москвы от 22.09.2022г. Кириленко Татьяна Николаевна (03.07.1956г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 770605011298, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 16, кв. 149) признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден Ципривуз Кирилл Александрович (члена Союза "СРО АУ "СТРАТЕГИЯ", адрес для направления корреспонденции: 142700, Россия, Московская обл., Ленинской район, Видное, Школьная, 21, а/я 1160), о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №182(7383) от 01.10.2022г.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2023г. по делу № А40-12837/22 решение Арбитражного суда г. Москвы от 22.09.2022 по делу № А40-12837/22 отменено, Кириленко Татьяна Николаевна (03.07.1956г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 770605011298, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 16, кв. 149) признана несостоятельным (банкротом), в ее отношении ведена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Ципривуз Кирилла Александровича (члена Союза "СРО АУ "СТРАТЕГИЯ", адрес для направления корреспонденции: 142700, Россия, Московская обл., Ленинской район, Видное, Школьная, 21, а/я 1160).

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего.

Должник, будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного разбирательства, своих представителей в суд не направил, в связи с чем, дело слушается в его отсутствие в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Представитель финансового управляющего представил отчет финансового управляющего, поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчитался о проделанной работе.

Рассмотрев заявленное ходатайство финансового управляющего, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить

процедуру реализации имущества по делу о банкротстве Кириленко Татьяны Николаевны по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, за время проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включено четыре кредитора, с суммой требований в общем размере 5 474 424,82 руб.

Финансовым управляющим проведена работа по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, формированию реестра требований кредиторов, а также иные мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве.

Как усматривается из представленных в материалы дела документов финансового управляющего, восстановление платежеспособности должника невозможно, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства, а также, об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Как следует из материалов дела, в конкурсную массу должника была включена квартира, принадлежащая на праве собственности должнику и не являющаяся единственным пригодным для проживания имуществом должника. При этом, данный объект недвижимости являлся предметом залога, представленного в обеспечение исполнения обязательств должника перед кредитором Стороженко С.В.

В соответствии с сообщением №9911420 от 20.10.2022г. начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определены конкурсным кредитором Стороженко С.В. и установлена в размере 4 200 000 руб.

Как следует из сообщений на ЕФРСБ торги по реализации имущества должника, в том числе повторные, были признаны состоявшимися, однако победитель торгов от заключения договора купли-продажи отказался, в связи с чем залоговому кредитору было предложено оставить предмет залога за собой. 21.02.2023г. финансовым управляющим и залоговым кредитором подписано соглашение о передачи залоговому кредитору заложенного имущества.

В соответствии с представленными ответами из регистрирующих органов, иного имущества подлежащего реализации в рамках процедуры банкротства не выявлено, в соответствии с ответом из органов ЗАГС должник в зарегистрированном браке не состоит.

Таким образом, в результате проведения процедуры банкротства погашены требования залогового кредитора в размере 3 061 8000 руб. При этом Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2023г. в удовлетворении жалобы о признании незаконными действий финансового управляющего Ципривуз К.А., выразившихся в несоблюдении требований абз. 2 п. 16 ст. 110 и п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве и непринятии мер к извлечению максимальной прибыли от продажи имущества должника отказано.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. [213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества Кириленко Татьяны Николаевны судом установлены основания для освобождения должника от имеющихся обязательств, с учетом позиции финансового управляющего.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с [п. 2 ст. 20.6](#), [п. 1 ст. 20.7](#), [п. 1 ст. 59](#) ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в случае, если иное не предусмотрено ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном [статьей 28](#) ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с [п. 1 ст. 20.3](#), [п. 1 ст. 20.6](#) ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В случае освобождения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения.

В [п. 3 ст. 20.6](#) ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 рублей единовременно.

Как усматривается из материалов дела, размер невыплаченного вознаграждения арбитражному управляющему Ципривуз Кириллу Александровичу за процедуру реализации имущества должника составил 25 000 руб. В связи с изложенным, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета арбитражного суда, на счет арбитражного управляющего вознаграждение, в рамках дела о банкротстве Кириленко Татьяны Николаевны.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества Кириленко Татьяны Николаевны (03.07.1956г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 770605011298, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 16, кв. 149).

Кириленко Татьяна Николаевна (03.07.1956г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 770605011298, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 16, кв. 149) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Ципривуз Кириллу Александровичу вознаграждение в размере 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей), перечисленных по платежному поручению № 993337 от 08.02.2022г., согласно реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок с даты его изготовления в полном объеме в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Г. М. Ларина